

安徽省教育厅

皖教秘高〔2016〕1号

安徽省教育厅关于举办第六届全国大学生 市场调查分析大赛安徽省分赛的通知

各高等院校：

为了深化安徽省高等学校教育教学改革，推动我省高校市场调查分析领域的人才培养，经研究，决定举办第六届全国大学生市场调查分析大赛安徽省分赛。现将有关事项通知如下：

一、大赛宗旨

贯彻落实教育规划纲要，全面构建应用型高等教育体系，推进高等学校创新人才培养模式改革，充分发挥创新创业训练及学科和技能竞赛在创新人才培养中的作用，锻炼大学生市场调查与统计分析能力，切实将所学知识运用于社会实践。同时，为全国大学生市场调查分析大赛暨海峡两岸大学生市场调查分析大赛大陆地区选拔赛选拔优秀选手。

二、参赛对象

各有关高等院校全日制在校本专科生均可报名，专业不限。报名以学校为单位，各学校的相关部门组织本校报名工作。

三、工作机构

经全国组委会批准,安徽分赛区的组织工作由安徽财经大学负责,分赛区秘书处设在安徽财经大学统计与应用数学学院。安徽赛区组委会负责本赛区的组织领导、协调与宣传工作。

1.承办单位

安徽财经大学

2.评审委员会

成员由具备丰富统计调查教学和研究经验的专家及相关政府部门成员、业界专家组成。

四、比赛形式及流程

1.比赛形式

大赛设置本科组和高职高专组。本科组和高职高专组均设市场调查分析知识赛和市场调查分析实践赛两个竞赛环节。其中知识赛为个人赛,采取在线网考方式;实践赛为团体赛形式。知识赛合格的选手自行组成团队参加实践赛(每个团队由3-5名选手组成)。

2.比赛流程

(1) 参赛报名(2015年1月6日-2016年1月31日):各高等院校按照大赛通知的要求,及时组织报名,向赛区组委会提交报名材料(见附件)。

(2) 知识赛(2016年2月25日-3月8日):在知识赛时段内,选手自行登录大赛知识赛网站按照全国组委会统一要求注册参加比赛,知识赛合格方可参加下一阶段比赛。

知识赛网址：<http://ds.bistone.com/>

(3) 实践赛初赛（2016年4月下旬）

知识赛合格的选手自行组队（每个团队由3-5名选手组成）并确定参赛题目，根据比赛作品要求撰写同时提交市场调查分析报告。安徽赛区评审委员会评委进行评审，评选晋级进入安徽赛区复赛的参赛队。评审专家对晋级复赛的作品作书面点评，进入复赛参赛队根据专家意见进行修改完善。

(4) 实践赛复赛（2016年5月上旬）

对进入安徽赛区复赛的参赛队提交市场调研报告、通过PPT陈述并进行现场答辩，评审委员会根据评选标准评选确定一等奖、二等奖及三等奖，一等奖参赛队代表安徽赛区赴北京参加全国总决赛。

五、奖项设置及支持政策

- 1.按本科组和高职高专组分别设置一、二、三等奖，对获奖的团队和个人颁发荣誉证书。
- 2.竞赛设立最佳院校组织奖、优秀辅导教师奖等奖项。
- 3.一等奖参赛队代表安徽赛区赴北京参加全国总决赛。
- 4.复赛参赛队和一等奖参赛队均享有专业知识和技能培训。
- 5.知识赛合格（60分）的选手可自愿申请中国商业统计学会颁发的相关专业能力证书。

六、其他

全国组委会的组织要求，请登录大赛官方网站：

<http://ds.bistone.com/>

安徽赛区竞赛组织方案以及其他竞赛技术文件,请登陆安徽财经大学统计与应用数学学院网站:

<http://www.aufe.edu.cn/s/65/main.jspy>

相关赛事活动,如有任何疑问,请联系组委会秘书处。

联系人:何玉洁

联系电话:0552-3173189

电子邮件:ahsdds@126.com

- 附件: 1. 第六届全国大学生市场调查分析大赛安徽省赛区组织机构
2. 第六届全国大学生市场调查分析大赛安徽赛区报名表
3. 市场调查分析大赛参赛报告的格式要求
4. 市场调查分析大赛实践赛评分细则及指导意见



(此件主动公开)

附件 1

第六届全国大学生市场调查分析大赛安徽赛区组织机构

一、组织委员会

主任：

李和平 安徽省教育厅副厅长

执行主任：

丁忠明 安徽财经大学校长

副主任：

储常连 省教育厅高教处处长

全省各高校分管教学或创新创业教育工作校领导

委员：

梁祥君 安徽省教育厅高教处副处长

张焕明 安徽财经大学统计与应用数学学院院长

全省各高校教务处长或分管创新创业工作部门负责人

二、专家评审委员会

委员名单在大赛官网另行公布。

三、秘书处

秘书长：

张焕明 安徽财经大学统计与应用数学学院院长

秘书处办公室设在安徽财经大学统计与应用数学学院。大赛工作人员名单在大赛官网另行公布。

附件 2

第六届全国大学生市场调查分析大赛安徽赛区报名表

参赛学校				联系人	
电话（手机）				电子邮箱	
序号	参赛队名称	作品名称	队长	队员	指导老师

各参赛院校汇总以后请将此表发回市场调查分析大赛安徽组委会专用邮箱：ahsdds@126.com

附件 3

市场调查分析大赛参赛报告的格式要求

为了统一报告规范，方便赛后资料的结集和积累，现对提交大赛的报告提出统一规范要求。

一、报告建议结构及必须包括的内容

正式的调查报告应包括主报告以及数据报告、数据质量报告、调查方法论报告等。本届大赛只要求提交主报告，其他报告不作要求，有关调查方法、数据质量等信息可以简要包括在主报告中。

主报告要求：

1) 标题页

此项必须有。内容包括项目名称、学校、团队名称、团队成员及指导教师姓名。最好一个学校的代表队使用统一的标题页模式，如果是承接实际部门或科研课题，可以写上项目编号等信息。

2) 目录

此项必须有。有助于评委和读者找到所需信息。

3) 表格和插图清单

此项必须有。将调查结果用图表之类可视化形式来表示，同时也便于与其他来源的数据资料进行比较，给出目录方便读者查询。

4) 要点或概要：

此项应当有。概要通常不超过 2 到 3 页，它揭示调查中最重要调查结果和主要结论。对于没有时间研究主报告的所有细节而又想知道调查结果要点的人来说，这是一份简单重要的参考材料。它非常简要地描述了调查目标、调查时间、调查地点及调查包涵的主题。然后在不太长的段落中逐段描述最有价值的调查成果，从整体结果开始，到一些较为具体、需要强调的未曾预料的结果。当然，这部分的表达方式是分段文字或简单（目录式）提要，没有统一规定。

5) 引言

总报告正文开始处应当有引言。引言部分给出开展调查的背景信息，如项目来源、主办单位、研究目标、方法简述以及本报告的目的等，或许还需要给出一个项目纲要，说明已经做了什么，以及研究了什么，但这些仅需要做一般性的描述，因为详细的结果将会在随后的章节给出。引言还需对后面章节的内容及它们之间的联系作简单介绍。

6) 报告主体

报告的主体需分成若干章节。

报告主体中应当包括的内容主要有，与本次调查有关的概念及重要指标的定义；对调查使用的方法的说明；调查对象基本情况数据汇总；调查数据质量的说明；调查结果等。

每个章节主题要突出，语言应尽可能简洁明了。

7) 结论和建议

结论是必须要有的，而建议并不是必须的。要特别注意结论和建议要来自本队的调查数据及对数据的分析，而不是从其他文献或资料中参考得出。

8) 参考书目

所有的参考文献都应该清楚地标明。

9) 附录

附录要对报告主体所没有涉及的调查专题以及所用调查方法、统计软件、数据处理方法等一些在主报告中没有涉及的补充说明，以免正文过于冗长。但要注意本次大赛报告中附录也不可太长，因为附录的字数也包含在总字数中。

二、报告字数及排版格式要求：

1. 参赛报告全文在 8000 字左右，正负最好不要超过 1000 字。
2. 除标题页外，在其他页不要直接出现学校及参赛队的信息。
3. 文章一律采用 WORD 文档，A4 纸排版。

(1) 标题和正文：报告正文总标题宋体三号字加粗，单行间距，段前、段后选择自动间距；报告中一级标题采用黑体小三号字；二级标题黑体四号字；其他标题及正文均用宋体小四号字。摘要、参考文献等名称均用黑体四号字，内容为宋体小四号字。行间距 1.25 倍，段前间距 0.5 行。文中图表标题用宋体小四号字，表格内文字一般用宋体小四号或五号字，单行间距。忌用异体字、复合字及一切不规范的简化字，除非必要，不使用繁体字。

(2) 页面设置及版面要求：文章一律按 A4 纸排版。页边距采用 WORD 系统默认边距，即：上下边距为 2.54 厘米，左右边距为 3.18 厘米。

(3) 报告主体内容要简洁、明确，层次不宜过多，层次序号为：一、；(一)；1.；(1)；1)。

(4) 数字用法：凡是公历世纪、年代、年、月、日、时刻、各种记数、计量均用阿拉伯数字；夏历和清代以前的历史纪年用汉字，并以圆括号加注公元纪年；邻近的两个数字并列连用以表示的概数，采用汉字。

(5) 文中图表等：文中的图表、附录、参考文献、公式一律采用阿拉伯数字连续编号。如图 1，表 1，附注 1，公式 (1)。图序及图题置于图的下方居中，表序及表题置于表的上方居中，

图序和图题之间、表序和表题之间空两格。论文中的公式编号用圆括号括起来写在右边行末，其间不加虚线。

(6) 参考文献：对引文作者、出处、版本等详细情况的注明。格式与示例：

① 专著格式：主要责任者. 题名[文献类型标识]. 出版地：出版者，出版年.

示例：[1] 陈朝阳，王克忠. 组织行为学[M]. 上海：上海财经大学出版社，2001.

② 论文集格式：作者. 题名[文献类型标识]. 编者. 文集名. 出版地：出版者，出版年.

示例：(2) 刘守胜. 中国历史分期之研究 [A]. 关鸿，魏凭. 人生问题发端——斯年学术散文 [C]. 北京：中国发展出版社，2001.

③ 期刊文章格式：主要责任者. 题名[文献类型标识]. 刊名，年，卷(期).

示例：[3] 吴文彦. 职工民主管理与创建和谐企业之思考[J]. 现代企业文化，2008, (17).

④ 报纸文章格式：主要责任者. 题名[文献类型标识]. 报纸名，出版日期(版次).

示例：[4] 丁士修. 建筑工程管理 [N]. 建设日报，2007-08-24 (08).

⑤ 引用互联网站文章格式：作者. 文章题名. 网址. 发布时间.

示例：[5] 王金营. 中国和印度人力资本投资在经济增长作用的比较. <http://www.amteam.org/docs/bpwebsite.asp>. 2005年8月9日发布.

◆同一专著、论文集、期刊、报纸文章，都一律只用一个序号，而且要把页码统一标注在文章中相应序号之后。

◆参考文献的不同类型用不同的大写字母标注，如专著：[M]；论文集：[C]；报纸文章：[N]；期刊文章：[J]；学位论文：[D]；报告：[R]；标准：[S]；专刊：[P]。

(7) 注释：用于对文内某一特定内容的解释或说明，其序号为：①②③……，注释置于页脚。

附件 4

市场调查分析大赛实践赛评分细则及指导意见

一、竞赛原则

调查是一项需要实际操作才能完成的工作。教学中，实践是调查课的重要环节，实际工作中，不会操作的调查人员也是无法生存的。本项大赛，实践赛是最重要的环节。实践赛的基本原则在于通过比赛促进参赛选手解决实际问题能力的提高，使选手在解决实际问题的过程中，学会用理论知识指导实践、根据实际情况灵活运用理论。比赛中的基本原则有二：

1. 考察参赛选手实际解决问题的能力

包括：发现问题的能力；组织调查了解情况的能力；在了解情况的基础上分析问题的能力；在分析的基础上归纳概括问题的能力等。

2. 考察参赛选手理论结合实际的能力

包括：对问题的认识要有相关实际领域的理论基础；对调查方法的选择要从实际出发；分析（包括定性分析和定量分析）方法要得当；对各种方法的应用要正确灵活（注意：灵活不等于随意，方法的应用首先应当正确）；得到的研究结论不仅要有事实根据和定量支撑，同时应当有相关领域专业知识的理论支持。

二、评分标准

序号	分类	分项	小项	小项得分比重%	分项得分比重%
1	书面报告 部分 (65%)	研究选题	选题设计	5	15
2			课题来源	10	
3		方案设计	方案整体	5	20
4			问卷设计	7.5	
5			方法设计	7.5	
6		调查实施	调查组织	5	15
7			调查过程	5	
8			质量控制	5	
9		分析与结论	分析方法	5	15
10			数据运用	5	
11			结论	5	
12	现场答辩 部分 (35%)	展示	展示文件	7	7
13		陈述	逻辑层次	7	13
14			语言表达	6	
15		答辩	回答内容	8	15
16			答辩思路	7	
17	总计	-	-	100	100

三、评分细则

大赛的评比分书面报告和现场答辩两部分进行，共分为七个方面。下面分项介绍，供参赛选手参考。

(一) 书面报告 (占实践赛总分的 65%)

要求不少于 300 个调查样本、5000 字左右。书面报告部分主要从四个方面进行评判：研究选题、方案设计、调查实施和分析与结论。各项基本要求。

1. 研究选题 (占实践赛总分的 15%)

研究选题部分重点关注参赛选手对社会实际问题的关注与了解程度，以及从实际中发现问题的能力，从两个进行考察。

题目设计。评审组希望参赛选手的选题能切合实际并且巧妙新颖，看了题目就能引发阅读者的兴趣，愿意继续读下去。这样的题目应当是从实际出发的选题，是紧跟社会热点问题的选题，是来自实际需要的选题。

课题来源。提倡学生走出校园，直接面对社会中实际存在的各种问题，运用所学的知识进行调查、服务社会。尤其欢迎来自社会单位委托的各种调查课题。

2. 方案设计（占实践赛总分的 20%）

方案设计是调查的起点，没有好的调查方案就很难进行科学的调查。同时，方案设计是考察参赛选手是否真正掌握了调查理论、能否正确灵活运用调查理论的重要环节，更是考察参赛选手发现问题、组织调研能力的重要环节，评审组给予这个环节高度重视。在方案设计中，主要从以下几个方面对方案设计进行评比。

（1）整体方案的完整性、科学性、合理性和可行性；

（2）问卷设计水平、访谈提纲水平、座谈会讨论设计水平；

（3）调查方法设计水平，包括方法的选择（提示：不一定都用问卷调查采集数据，要根据情况选择适当的方法收集数据）、调查样本量的确定、抽样设计等。

方案设计部分，科学性和可行性是考察的重点，既要保证方案的科学性，又要考虑方案的可行性，从而考评参赛选手的理论知识及灵活运用理论的能力。

3. 调查实施（占实践赛总分的 15%）

调查是一项实际工作，有了好的方案，实施的组织、操作和质量控制也是重要的环节。

调查实施环节要考察的重点是参赛选手的组织能力及控制能力。评审专家组比较关注的是组织的合理性、调查程序的完整性和调查过程中的质量控制水平。

评审组特别关注参赛选手是否独立完成调查的组织和实施工作，应当有充分的证据证明此项调查的实施是参赛选手独立组织完成的。如果有其他人员（如课题委托单位其他人员）参与，应当在报告或附注中加以说明。评审组还会根据调查方法及调查组织情况判断调查的难度和工作量，并进而对参赛选手的调查实施水平做出评判。

4. 分析与结论（占实践赛总分的 15%）

数据的处理、分析和报告的撰写是调查的精彩部分，前期所做大量工作的成果要通过这一环节展示给委托人和公众。这一环节要考察的内容主要有以下几点：

- （1）数据的处理是否规范、必要信息的提供是否完整（如调查的信度、效度信息等）；
- （2）数据分析方法的应用是否正确恰当；
- （3）根据数据分析得到的结论是否充分合理。

要注意的是，避免出现调查结论与实际采集的数据相脱节，评审专家组会特别关注结论与数据之间的关联性，所有结论应当有调查数据（包括第一手数据和第二手数据）的支撑，且应当以第一手数据为主。

（二）现场答辩（占实践赛总分的 35%）

现场答辩主要从三个方面评分：调查展示、现场陈述和即席答辩。

5. 调查展示（占实践赛总分的 7%）

调查结果的展示是一个完整调查的重要环节，这一环节主要根据参赛队的展示文件制作水平进行评判。注意展示报告及展示方式应当逻辑严谨、层次清楚、重点突出、图文并茂，但切忌过份追求包装、华而不实甚至哗众取宠的作法。要注意调查结果的展示不同于营销和公关宣传，调查结论的严肃性和科学性要在文件展示中有充分体现。

6. 现场陈述（占实践赛总分的 13%）

现场陈述可以由一人主述也可以几人配合陈述，但一般应当以同队队友配合陈述为好，以展示全队成员的风采。现场陈述的评价要点是：逻辑严谨、层次清楚、语言表达准确清晰。

7. 即席答辩（占实践赛总分的 15%）

评委们在现场答辩前已经阅读了各参赛队的调查报告，根据事前的准备及参赛队的现场表现，评委们在各队陈述后提出问题，参赛队待所有问题提完后，依次进行回答。评判的标准一是根据回答了解参赛队员是否能正确理解评委的问题；二是看回答的思路是否清晰；三是看回答的内容是否正确。